

1  
*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten signature]*

Procedimento concursal comum para recrutamento de trabalhadores com relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, para o preenchimento de 1 posto de trabalho destinado à categoria de técnico superior das áreas de diagnóstico e terapêutica especialista, da carreira especial de técnico superior das áreas de diagnóstico e terapêutica- Área de saúde ambiental, no âmbito do Mapa de Pessoal da Unidade Local de Saúde de Castelo Branco, EPE. -----

### Ata Número Três

Aos cinco dias do mês de fevereiro do ano dois mil e vinte e um, reuniu pelas nove horas e trinta minutos na sede da Unidade Local de Saúde de Castelo Branco, EPE, realizou-se a reunião do Júri do procedimento concursal comum conducente ao recrutamento de pessoal da carreira técnica superior de diagnóstico e terapêutica (TSDT) para a categoria de TSDT especialista de Saúde Ambiental, publicado no Aviso n.º 20760 / 2020 - do Diário da República, 2ª Série, n.º 271, de 23 de dezembro de 2020, na sala número onze da formação, estiveram presentes na reunião os membros efetivos do júri; -----

----- Vítor Manuel Nunes Carmona, TSDT Especialista/Coordenador, da Unidade Local de Saúde de Castelo Branco, EPE, na qualidade de presidente; -----

----- Carlos Alberto Saraiva Pinto, TSDT Especialista/Coordenador, do ACES Médio Tejo da Administração Regional de Saúde de Lisboa e Vale do Tejo, I.P, na qualidade de 1º vogal efetivo; -----

----- E, José Manuel Ramos Cerdeira, TSDT Especialista, da USP do ACES Baixo Vouga, como 1º vogal suplente em substituição do 2º vogal efetivo devido a este solicitar a sua substituição por motivos profissionais COVID 19, tendo esta sido aceite superiormente. -----

A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos: -----

1. De acordo com a anterior aprovação, por parte do Júri (ata n.º 2), da calendarização do procedimento concursal, a presente reunião teve como objetivo proceder à **discussão curricular** e avaliação, de forma a aplicar os métodos de seleção do procedimento, nos termos do estipulado legalmente, tendo como base as grelhas de avaliação e ponderação aprovadas previamente. -----
2. Não se verificou qualquer desistência, tendo comparecido, na hora e local acordados, todas as candidatas admitidas. -----

Após breve reunião do Júri, para preparação das condições e trâmites dos trabalhos, procedeu-se à chamada dos candidatos para prestação de provas, na ordem definida na ata n.º 2, efetuando-se a **discussão curricular** e avaliação da mesma por parte dos elementos do júri. -----

Terminada a aplicação dos métodos de seleção o júri decidiu por **unanimidade** atribuir as seguintes classificações finais: -----

**1º Isabel Maria Silva Neves** ..... **19,666**

**2º Cecília Maria Lourenço Ribeiro** ..... **19,110**

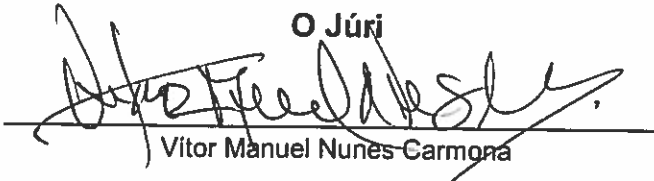
**3º Lúcia Marisa Neves de Jesus Bispo** ..... **18,777**

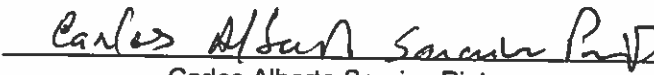
As quais resultaram da aplicação dos métodos de seleção, supra identificados às provas individuais de cada uma das candidatas, as quais se encontram plasmadas e fundamentadas nas respetivas grelhas de avaliação individual e final, assim como as da fundamentação da ponderação atribuída às candidatas, as quais são anexo à presente ata, o Júri procedeu ainda à elaboração do projeto de lista unitária de ordenação final das candidatas que se apresentaram ao presente procedimento concursal. -----


Não sendo apresentada qualquer contestação ao projeto de lista de ordenação final das candidatas em sede de audiência prévia dos interessados a mesma torna-se definitiva e deverá ser encaminhada ao Presidente do Conselho de Administração da Unidade de Saúde de Castelo Branco, E.P.E., para efeitos de homologação. -----

Nada mais havendo a tratar, decidiu o júri encerrar a reunião e elaborar a presente ata, que depois de lida e achada conforme, vai ser assinada por todos os seus membros presentes. ---

**O Júri**

  
Vitor Manuel Nunes Carmona  
Presidente

  
Carlos Alberto Saraiva Pinto  
1º Vogal Efetivo

  
José Manuel Ramos Cerdeira  
2º Vogal Efetivo

Procedimento concursal comum para recrutamento de trabalhadores com relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, para o preenchimento de 1 posto de trabalho destinado à categoria de técnico superior das áreas de diagnóstico e terapêutica especialista, da carreira especial de técnico superior das áreas de diagnóstico e terapêutica- Área de saúde ambiental, no âmbito do Mapa de Pessoal da Unidade Local de Saúde de Castelo Branco, EPE. -----

Ficha individual de discussão curricular:

Nome do candidato: <b>Cecília Maria Lourenço Ribeiro</b>				
Fatores	Aspetos a observar	Nível	Class.	Média
<b>A</b> Forma de Apresentação	Utilização de suportes de comunicação	ELEVADO	20	<b>80:4=</b> <b>20</b>
	Metodologia utilizada na apresentação	ELEVADO	20	
	Originalidade na apresentação	ELEVADO	20	
	Controlo do tempo	ELEVADO	20	
<b>B</b> Apresentação Oral do Currículo	Temas de âmbito profissional	ELEVADO	20	<b>56:3=</b> <b>18,666</b>
	Temas de âmbito geral	ELEVADO	20	
	Temas técnico-científicos	BOM	16	
<b>C</b> Capacidade de Argumentação	Rigor na argumentação	ELEVADO	20	<b>56:3=</b> <b>18,666</b>
	Pertinência da argumentação	BOM	16	
	Clareza e rigor técnico na argumentação	ELEVADO	20	

Data: 05 / 02 /2021

O Júri:

Presidente:

O 1º Vogal:

O 2º Vogal:



## FUNDAMENTAÇÃO DA PONDERAÇÃO: *Cecília Maria Lourenço Ribeiro*

Fator A, Forma de apresentação, será avaliado da seguinte forma:

Utilização de suportes de comunicação

Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> 20 valores	Apresentação curricular de forma criativa e de acordo com as regras, acompanhada de excelente adequação das metodologias utilizadas
<i>Bom</i> 16 valores	Apresentação curricular de acordo com as regras, acompanhada de boa adequação da linguagem oral ao conteúdo da mesma.
<i>Suficiente</i> 12 valores	Apresentação curricular com algumas deficiências, acompanhada de razoável adequação da linguagem oral ao conteúdo da mesma.
<i>Reduzido</i> 8 valores	Apresentação curricular com fraca adequação da linguagem oral ao conteúdo da mesma.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Apresentação curricular muito fraca na adequação da linguagem oral ao conteúdo da mesma.

Metodologia utilizada na apresentação

Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> 20 valores	Demonstração de excelente sequência lógica dos conteúdos e muita coerência na apresentação.
<i>Bom</i> 16 valores	Demonstração de boa sequência lógica dos conteúdos e coerência na apresentação.
<i>Suficiente</i> 12 valores	Demonstração de razoável sequência lógica dos conteúdos e coerência razoável na apresentação.
<i>Reduzido</i> 8 valores	Demonstração de fraca sequência lógica dos conteúdos e pouca coerência na apresentação.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Sem demonstração de sequência lógica dos conteúdos nem coerência na apresentação.

Originalidade na apresentação

Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> 20 valores	Demonstração de bastante criatividade e originalidade na apresentação.
<i>Bom</i> 16 valores	Demonstração de muita criatividade e originalidade na apresentação.
<i>Suficiente</i> 12 valores	Demonstração de alguma criatividade e originalidade na apresentação.
<i>Reduzido</i> 8 valores	Demonstração de pouca criatividade e originalidade na apresentação.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Sem demonstração de criatividade e originalidade na apresentação.

Controlo do tempo

Pontuação	Definição
<b>Elevado</b> 20 valores	Quando a apresentação tenha duração máxima de 10 minutos.
<i>Bom</i> 16 valores	Quando a apresentação tenha duração entre 11 e 13 minutos.
<b>Suficiente</b> 12 valores	Quando a apresentação tenha duração entre 14 e máxima de 16 minutos.
<b>Reduzido</b> 8 valores	Quando a apresentação tenha duração entre 17 e 20 minutos.
<b>Insuficiente</b> 4 valores	Quando a apresentação ultrapasse os 20 minutos

**Fator B, Apresentação oral do currículo, será avaliado da seguinte forma:**

Temas de âmbito profissional

Pontuação	Definição
<b>Elevado</b> 20 valores	<b>Apresentação com bastante relevância dos aspetos profissionais, estabelecendo relação com a formação de âmbito específico.</b>
<i>Bom</i> 16 valores	Apresentação com muita relevância dos aspetos profissionais, estabelecendo relação com a formação de âmbito específico.
Suficiente 12 valores	Apresentação com alguma relevância dos aspetos profissionais, estabelecendo relação com a formação de âmbito específico.
Reduzido 8 valores	Apresentação com pouca relevância dos aspetos profissionais, estabelecendo, com alguma dificuldade, relação com a formação de âmbito específico.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Apresentação sem qualquer relevância dos aspetos profissionais, nem estabelecimento da relação com a formação de âmbito específico.

Temas de âmbito geral

Pontuação	Definição
<b>Elevado</b> 20 valores	<b>Demonstração de bastantes conhecimentos de âmbito geral, estabelecendo uma relação entre estes e a sua aplicação no meio profissional.</b>
<i>Bom</i> 16 valores	Demonstração de muitos conhecimentos de âmbito geral, estabelecendo uma relação entre estes e a sua aplicação no meio profissional.
Suficiente 12 valores	Demonstração de alguns conhecimentos de âmbito geral, estabelecendo uma relação entre estes e a sua aplicação no meio profissional.
Reduzido 8 valores	Demonstração de poucos conhecimentos de âmbito geral, estabelecendo, com dificuldade, uma relação entre estes e a sua aplicação no meio profissional.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Sem demonstração de conhecimentos de âmbito geral, não estabelecendo qualquer relação entre estes e a sua aplicação no meio profissional.

6  
*[Handwritten signature]*

### Temas técnico-científicos

Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> 20 valores	Apresentação curricular com demonstração de bastantes conhecimentos sobre os temas técnico-científicos relacionados com a sua profissão.
<b>Bom</b> 16 valores	<b>Apresentação curricular com demonstração de muitos conhecimentos sobre os temas técnico-científicos relacionados com a sua profissão.</b>
Suficiente 12 valores	Apresentação curricular com demonstração de alguns conhecimentos sobre os temas técnico-científicos relacionados com a sua profissão.
Reduzido 8 valores	Apresentação curricular com demonstração de poucos conhecimentos sobre os temas técnico-científicos relacionados com a sua profissão.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Apresentação curricular sem demonstração de conhecimentos sobre os temas técnico-científicos relacionados com a sua profissão.

**Fator C, Capacidade de argumentação, será avaliado da seguinte forma:**

#### Rigor na argumentação

Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> 20 valores	Quando o candidato responda com extremo rigor às questões formuladas pelo júri.
<i>Bom</i> 16 valores	Quando o candidato responda com bastante rigor às questões formuladas pelo júri.
Suficiente 12 valores	Quando o candidato responda com algum rigor às questões formuladas pelo júri.
Reduzido 8 valores	Quando o candidato responda com pouco rigor às questões formuladas pelo júri.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Quando o candidato responda com sem rigor às questões formuladas pelo júri.

#### Pertinência da argumentação

Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> 20 valores	Quando o candidato demonstre excelente relação entre as respostas e as questões formuladas pelo júri.
<b>Bom</b> 16 valores	<b>Quando o candidato demonstre boa relação entre as respostas e as questões formuladas pelo júri.</b>
Suficiente 12 valores	Quando o candidato demonstre alguma entre as respostas e as questões formuladas pelo júri.
Reduzido 8 valores	Quando o candidato demonstre fraca relação entre as respostas e as questões formuladas pelo júri.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Quando o candidato não demonstre qualquer relação entre as respostas e as questões formuladas pelo júri.

## Clareza e rigor técnico na argumentação

Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> 20 valores	Quando o candidato responde com extrema clareza e rigor técnico às questões formuladas pelo júri.
<i>Bom</i> 16 valores	Quando o candidato responde com muita clareza e rigor técnico às questões formuladas pelo júri.
Suficiente 12 valores	Quando o candidato responde com clareza e rigor técnico às questões formuladas pelo júri.
Reduzido 8 valores	Quando o candidato responde com pouca clareza e rigor técnico às questões formuladas pelo júri.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Quando o candidato não responde com clareza nem rigor técnico às questões formuladas pelo júri.

Data: 05 / 02 /2021

O Júri:

Presidente:

O 1º Vogal:

O 2º Vogal:

O valor final de cada fator será obtido através da média aritmética simples dos seus itens.

Procedimento concursal comum para recrutamento de trabalhadores com relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, para o preenchimento de 1 posto de trabalho destinado à categoria de técnico superior das áreas de diagnóstico e terapêutica especialista, da carreira especial de técnico superior das áreas de diagnóstico e terapêutica- Área de saúde ambiental, no âmbito do Mapa de Pessoal da Unidade Local de Saúde de Castelo Branco, EPE. -----

**Ficha individual classificação final de discussão curricular:**

Nome do candidato: <b>Cecília Maria Lourenço Ribeiro</b>				
Fatores	Membros do Júri			Média Aritmética
	Presidente	1º Vogal	2º Vogal	
<b>A</b> Forma de Apresentação	20	20	20	20
<b>B</b> Apresentação Oral do Currículo	18,666	18,666	18,666	18,666
<b>C</b> Capacidade de Argumentação	18,666	18,666	18,666	18,666
<b>CLASSIFICAÇÃO FINAL</b>	Total: 57,332:3 =			<b>19,110</b>
	Nível classificativo			<b>BOM</b>

Data: 05 / 02 /2021

O Júri:

Presidente: ;

O 1º Vogal: Carlos Alberto Samir Reis;

O 2º Vogal: João Manuel Ramos Ceide.



Procedimento concursal comum para recrutamento de trabalhadores com relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, para o preenchimento de 1 posto de trabalho destinado à categoria de técnico superior das áreas de diagnóstico e terapêutica especialista, da carreira especial de técnico superior das áreas de diagnóstico e terapêutica- Área de saúde ambiental, no âmbito do Mapa de Pessoal da Unidade Local de Saúde de Castelo Branco, EPE. -----

Ficha individual de discussão curricular:

Nome do candidato: <i>Isabel Maria Silva Neves</i>				
Fatores	Aspetos a observar	Nível	Class.	Média
A Forma de Apresentação	Utilização de suportes de comunicação	ELEVADO	20	76:4= 19
	Metodologia utilizada na apresentação	ELEVADO	20	
	Originalidade na apresentação	BOM	16	
	Controlo do tempo	ELEVADO	20	
B Apresentação Oral do Currículo	Temas de âmbito profissional	ELEVADO	20	60:3= 20
	Temas de âmbito geral	ELEVADO	20	
	Temas técnico-científicos	ELEVADO	20	
C Capacidade de Argumentação	Rigor na argumentação	ELEVADO	20	60:3= 20
	Pertinência da argumentação	ELEVADO	20	
	Clareza e rigor técnico na argumentação	ELEVADO	20	

Data: 05 / 02 /2021

O Júri:

Presidente: *[Assinatura]*;

O 1º Vogal: *Carlos Alberto Sousa Pinheiro*;

O 2º Vogal: *João Manuel Ramos Cedeira*.

**FUNDAMENTAÇÃO DA PONDERAÇÃO: Isabel Maria Silva Neves**

Fator A, Forma de apresentação, será avaliado da seguinte forma:

Utilização de suportes de comunicação

Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> 20 valores	Apresentação curricular de forma criativa e de acordo com as regras, acompanhada de excelente adequação das metodologias utilizadas
<i>Bom</i> 16 valores	Apresentação curricular de acordo com as regras, acompanhada de boa adequação da linguagem oral ao conteúdo da mesma.
<i>Suficiente</i> 12 valores	Apresentação curricular com algumas deficiências, acompanhada de razoável adequação da linguagem oral ao conteúdo da mesma.
<i>Reduzido</i> 8 valores	Apresentação curricular com fraca adequação da linguagem oral ao conteúdo da mesma.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Apresentação curricular muito fraca na adequação da linguagem oral ao conteúdo da mesma.

Metodologia utilizada na apresentação

Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> 20 valores	Demonstração de excelente sequência lógica dos conteúdos e muita coerência na apresentação.
<i>Bom</i> 16 valores	Demonstração de boa sequência lógica dos conteúdos e coerência na apresentação.
<i>Suficiente</i> 12 valores	Demonstração de razoável sequência lógica dos conteúdos e coerência razoável na apresentação
<i>Reduzido</i> 8 valores	Demonstração de fraca sequência lógica dos conteúdos e pouca coerência na apresentação.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Sem demonstração de sequência lógica dos conteúdos nem coerência na apresentação.

Originalidade na apresentação

Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> 20 valores	Demonstração de bastante criatividade e originalidade na apresentação.
<i>Bom</i> 16 valores	Demonstração de muita criatividade e originalidade na apresentação.
<i>Suficiente</i> 12 valores	Demonstração de alguma criatividade e originalidade na apresentação.
<i>Reduzido</i> 8 valores	Demonstração de pouca criatividade e originalidade na apresentação.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Sem demonstração de criatividade e originalidade na apresentação.

### Controlo do tempo

Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> 20 valores	Quando a apresentação tenha duração máxima de 10 minutos.
<i>Bom</i> 16 valores	Quando a apresentação tenha duração entre 11 e 13 minutos.
Suficiente 12 valores	Quando a apresentação tenha duração entre 14 e máxima de 16 minutos.
Reduzido 8 valores	Quando a apresentação tenha duração entre 17 e 20 minutos.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Quando a apresentação ultrapasse os 20 minutos

**Fator B, Apresentação oral do currículo, será avaliado da seguinte forma:**

### Temas de âmbito profissional

Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> 20 valores	<b>Apresentação com bastante relevância dos aspetos profissionais, estabelecendo relação com a formação de âmbito específico.</b>
<i>Bom</i> 16 valores	Apresentação com muita relevância dos aspetos profissionais, estabelecendo relação com a formação de âmbito específico.
Suficiente 12 valores	Apresentação com alguma relevância dos aspetos profissionais, estabelecendo relação com a formação de âmbito específico.
Reduzido 8 valores	Apresentação com pouca relevância dos aspetos profissionais, estabelecendo, com alguma dificuldade, relação com a formação de âmbito específico.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Apresentação sem qualquer relevância dos aspetos profissionais, nem estabelecimento da relação com a formação de âmbito específico.

### Temas de âmbito geral

Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> 20 valores	<b>Demonstração de bastantes conhecimentos de âmbito geral, estabelecendo uma relação entre estes e a sua aplicação no meio profissional.</b>
<i>Bom</i> 16 valores	Demonstração de muitos conhecimentos de âmbito geral, estabelecendo uma relação entre estes e a sua aplicação no meio profissional.
Suficiente 12 valores	Demonstração de alguns conhecimentos de âmbito geral, estabelecendo uma relação entre estes e a sua aplicação no meio profissional.
Reduzido 8 valores	Demonstração de poucos conhecimentos de âmbito geral, estabelecendo, com dificuldade, uma relação entre estes e a sua aplicação no meio profissional.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Sem demonstração de conhecimentos de âmbito geral, não estabelecendo qualquer relação entre estes e a sua aplicação no meio profissional.

### Temas técnico-científicos

Pontuação	Definição
<b>Elevado</b> 20 valores	<b>Apresentação curricular com demonstração de bastantes conhecimentos sobre os temas técnico-científicos relacionados com a sua profissão.</b>
<i>Bom</i> 16 valores	Apresentação curricular com demonstração de muitos conhecimentos sobre os temas técnico-científicos relacionados com a sua profissão.
Suficiente 12 valores	Apresentação curricular com demonstração de alguns conhecimentos sobre os temas técnico-científicos relacionados com a sua profissão.
Reduzido 8 valores	Apresentação curricular com demonstração de poucos conhecimentos sobre os temas técnico-científicos relacionados com a sua profissão.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Apresentação curricular sem demonstração de conhecimentos sobre os temas técnico-científicos relacionados com a sua profissão.

**Fator C, Capacidade de argumentação, será avaliado da seguinte forma:**

#### Rigor na argumentação

Pontuação	Definição
<b>Elevado</b> 20 valores	<b>Quando o candidato responda com extremo rigor às questões formuladas pelo júri.</b>
<i>Bom</i> 16 valores	Quando o candidato responda com bastante rigor às questões formuladas pelo júri.
Suficiente 12 valores	Quando o candidato responda com algum rigor às questões formuladas pelo júri.
Reduzido 8 valores	Quando o candidato responda com pouco rigor às questões formuladas pelo júri.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Quando o candidato responda com sem rigor às questões formuladas pelo júri.

#### Pertinência da argumentação

Pontuação	Definição
<b>Elevado</b> 20 valores	<b>Quando o candidato demonstre excelente relação entre as respostas e as questões formuladas pelo júri.</b>
<i>Bom</i> 16 valores	Quando o candidato demonstre boa relação entre as respostas e as questões formuladas pelo júri.
Suficiente 12 valores	Quando o candidato demonstre alguma entre as respostas e as questões formuladas pelo júri.
Reduzido 8 valores	Quando o candidato demonstre fraca relação entre as respostas e as questões formuladas pelo júri.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Quando o candidato não demonstre qualquer relação entre as respostas e as questões formuladas pelo júri.

## Clareza e rigor técnico na argumentação

Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> 20 valores	Quando o candidato responde com extrema clareza e rigor técnico às questões formuladas pelo júri.
<i>Bom</i> 16 valores	Quando o candidato responde com muita clareza e rigor técnico às questões formuladas pelo júri.
Suficiente 12 valores	Quando o candidato responde com clareza e rigor técnico às questões formuladas pelo júri.
Reduzido 8 valores	Quando o candidato responde com pouca clareza e rigor técnico às questões formuladas pelo júri.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Quando o candidato não responde com clareza nem rigor técnico às questões formuladas pelo júri.

**Data:** 05/02/2021

O Júri:

Presidente:  :

1º Vogal: Carlos Alberto Sanin R.O :

2º Vogal: Jose Manuel Ramos Cedeño .

O valor final de cada fator será obtido através da média aritmética simples dos seus itens.

Procedimento concursal comum para recrutamento de trabalhadores com relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, para o preenchimento de 1 posto de trabalho destinado à categoria de técnico superior das áreas de diagnóstico e terapêutica especialista, da carreira especial de técnico superior das áreas de diagnóstico e terapêutica- Área de saúde ambiental, no âmbito do Mapa de Pessoal da Unidade Local de Saúde de Castelo Branco, EPE. -----

**Ficha individual classificação final de discussão curricular:**

Nome do candidato: <b>Isabel Maria Silva Neves</b>				
Fatores	Membros do Júri			Média Aritmética
	Presidente	1º Vogal	2º Vogal	
<b>A</b> Forma de Apresentação	19	19	19	19
<b>B</b> Apresentação Oral do Currículo	20	20	20	20
<b>C</b> Capacidade de Argumentação	20	20	20	20
<b>CLASSIFICAÇÃO FINAL</b>	Total: 59:3 =			<b>19,666</b>
	Nível classificativo			<b>BOM</b>

Data: 05/02/2021

O Júri:

Presidente: *[Assinatura]*

1º Vogal: *Carlos Alberto Sávio PSD*

2º Vogal: *João Manuel Ramos Pereira*

Procedimento concursal comum para recrutamento de trabalhadores com relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, para o preenchimento de 1 posto de trabalho destinado à categoria de técnico superior das áreas de diagnóstico e terapêutica especialista, da carreira especial de técnico superior das áreas de diagnóstico e terapêutica- Área de saúde ambiental, no âmbito do Mapa de Pessoal da Unidade Local de Saúde de Castelo Branco, EPE. -----

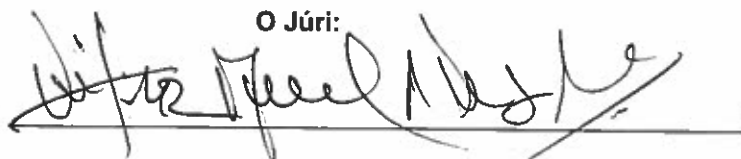
Ficha individual de discussão curricular:

Nome do candidato: <b>Lúcia Marisa Neves de Jesus Bispo</b>				
Fatores	Aspetos a observar	Nível	Class.	Média
<b>A</b> Forma de Apresentação	Utilização de suportes de comunicação	ELEVADO	20	76:4= 19
	Metodologia utilizada na apresentação	ELEVADO	20	
	Originalidade na apresentação	BOM	16	
	Controlo do tempo	ELEVADO	20	
<b>B</b> Apresentação Oral do Currículo	Temas de âmbito profissional	ELEVADO	20	56:3= 18,666
	Temas de âmbito geral	ELEVADO	20	
	Temas técnico-científicos	BOM	16	
<b>C</b> Capacidade de Argumentação	Rigor na argumentação	ELEVADO	20	56:3= 18,666
	Pertinência da argumentação	BOM	16	
	Clareza e rigor técnico na argumentação	ELEVADO	20	

Data: 05/02/2021

O Júri:

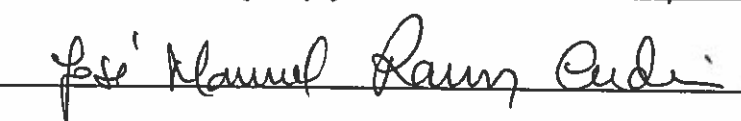
Presidente:



1º Vogal:



2º Vogal:



## FUNDAMENTAÇÃO DA PONDERAÇÃO: *Lúcia Marisa Neves de Jesus Bispo*

Fator A, Forma de apresentação, será avaliado da seguinte forma:

Utilização de suportes de comunicação

Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> 20 valores	Apresentação curricular de forma criativa e de acordo com as regras, acompanhada de excelente adequação das metodologias utilizadas
<i>Bom</i> 16 valores	Apresentação curricular de acordo com as regras, acompanhada de boa adequação da linguagem oral ao conteúdo da mesma.
<i>Suficiente</i> 12 valores	Apresentação curricular com algumas deficiências, acompanhada de razoável adequação da linguagem oral ao conteúdo da mesma.
<i>Reduzido</i> 8 valores	Apresentação curricular com fraca adequação da linguagem oral ao conteúdo da mesma.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Apresentação curricular muito fraca na adequação da linguagem oral ao conteúdo da mesma.

Metodologia utilizada na apresentação

Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> 20 valores	Demonstração de excelente sequência lógica dos conteúdos e muita coerência na apresentação.
<i>Bom</i> 16 valores	Demonstração de boa sequência lógica dos conteúdos e coerência na apresentação.
<i>Suficiente</i> 12 valores	Demonstração de razoável sequência lógica dos conteúdos e coerência razoável na apresentação.
<i>Reduzido</i> 8 valores	Demonstração de fraca sequência lógica dos conteúdos e pouca coerência na apresentação.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Sem demonstração de sequência lógica dos conteúdos nem coerência na apresentação.

Originalidade na apresentação

Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> 20 valores	Demonstração de bastante criatividade e originalidade na apresentação.
<i>Bom</i> 16 valores	Demonstração de muita criatividade e originalidade na apresentação.
<i>Suficiente</i> 12 valores	Demonstração de alguma criatividade e originalidade na apresentação.
<i>Reduzido</i> 8 valores	Demonstração de pouca criatividade e originalidade na apresentação.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Sem demonstração de criatividade e originalidade na apresentação.



### Controlo do tempo

Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> 20 valores	Quando a apresentação tenha duração máxima de 10 minutos.
<i>Bom</i> 16 valores	Quando a apresentação tenha duração entre 11 e 13 minutos.
<i>Suficiente</i> 12 valores	Quando a apresentação tenha duração entre 14 e máxima de 16 minutos.
<i>Reduzido</i> 8 valores	Quando a apresentação tenha duração entre 17 e 20 minutos.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Quando a apresentação ultrapasse os 20 minutos

**Fator B, Apresentação oral do currículo, será avaliado da seguinte forma:**

### Temas de âmbito profissional

Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> 20 valores	Apresentação com bastante relevância dos aspetos profissionais, estabelecendo relação com a formação de âmbito específico.
<i>Bom</i> 16 valores	Apresentação com muita relevância dos aspetos profissionais, estabelecendo relação com a formação de âmbito específico.
<i>Suficiente</i> 12 valores	Apresentação com alguma relevância dos aspetos profissionais, estabelecendo relação com a formação de âmbito específico.
<i>Reduzido</i> 8 valores	Apresentação com pouca relevância dos aspetos profissionais, estabelecendo, com alguma dificuldade, relação com a formação de âmbito específico.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Apresentação sem qualquer relevância dos aspetos profissionais, nem estabelecimento da relação com a formação de âmbito específico.

### Temas de âmbito geral

Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> 20 valores	Demonstração de bastantes conhecimentos de âmbito geral, estabelecendo uma relação entre estes e a sua aplicação no meio profissional.
<i>Bom</i> 16 valores	Demonstração de muitos conhecimentos de âmbito geral, estabelecendo uma relação entre estes e a sua aplicação no meio profissional.
<i>Suficiente</i> 12 valores	Demonstração de alguns conhecimentos de âmbito geral, estabelecendo uma relação entre estes e a sua aplicação no meio profissional.
<i>Reduzido</i> 8 valores	Demonstração de poucos conhecimentos de âmbito geral, estabelecendo, com dificuldade, uma relação entre estes e a sua aplicação no meio profissional.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Sem demonstração de conhecimentos de âmbito geral, não estabelecendo qualquer relação entre estes e a sua aplicação no meio profissional.

### Temas técnico-científicos

Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> 20 valores	Apresentação curricular com demonstração de bastantes conhecimentos sobre os temas técnico-científicos relacionados com a sua profissão.
<b>Bom</b> 16 valores	<b>Apresentação curricular com demonstração de muitos conhecimentos sobre os temas técnico-científicos relacionados com a sua profissão.</b>
Suficiente 12 valores	Apresentação curricular com demonstração de alguns conhecimentos sobre os temas técnico-científicos relacionados com a sua profissão.
Reduzido 8 valores	Apresentação curricular com demonstração de poucos conhecimentos sobre os temas técnico-científicos relacionados com a sua profissão.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Apresentação curricular sem demonstração de conhecimentos sobre os temas técnico-científicos relacionados com a sua profissão.

**Fator C, Capacidade de argumentação, será avaliado da seguinte forma:**

#### Rigor na argumentação

Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> 20 valores	Quando o candidato responda com extremo rigor às questões formuladas pelo júri.
<i>Bom</i> 16 valores	Quando o candidato responda com bastante rigor às questões formuladas pelo júri.
Suficiente 12 valores	Quando o candidato responda com algum rigor às questões formuladas pelo júri.
Reduzido 8 valores	Quando o candidato responda com pouco rigor às questões formuladas pelo júri.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Quando o candidato responda com sem rigor às questões formuladas pelo júri.

#### Pertinência da argumentação

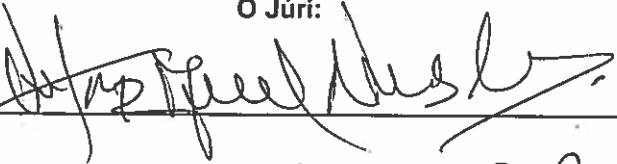
Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> 20 valores	Quando o candidato demonstre excelente relação entre as respostas e as questões formuladas pelo júri.
<b>Bom</b> 16 valores	<b>Quando o candidato demonstre boa relação entre as respostas e as questões formuladas pelo júri.</b>
Suficiente 12 valores	Quando o candidato demonstre alguma entre as respostas e as questões formuladas pelo júri.
Reduzido 8 valores	Quando o candidato demonstre fraca relação entre as respostas e as questões formuladas pelo júri.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Quando o candidato não demonstre qualquer relação entre as respostas e as questões formuladas pelo júri.

## Clareza e rigor técnico na argumentação

Pontuação	Definição
<i>Elevado</i> 20 valores	Quando o candidato responde com extrema clareza e rigor técnico às questões formuladas pelo júri.
<i>Bom</i> 16 valores	Quando o candidato responde com muita clareza e rigor técnico às questões formuladas pelo júri.
Suficiente 12 valores	Quando o candidato responde com clareza e rigor técnico às questões formuladas pelo júri.
Reduzido 8 valores	Quando o candidato responde com pouca clareza e rigor técnico às questões formuladas pelo júri.
<i>Insuficiente</i> 4 valores	Quando o candidato não responde com clareza nem rigor técnico às questões formuladas pelo júri.

Data: 05/02/2021

O Júri:

Presidente: ;

1º Vogal: Carlos Alberto Sarrin P.S.D.;

2º Vogal: Jose Manuel Ramos Cedeira.

O valor final de cada fator será obtido através da média aritmética simples dos seus itens.

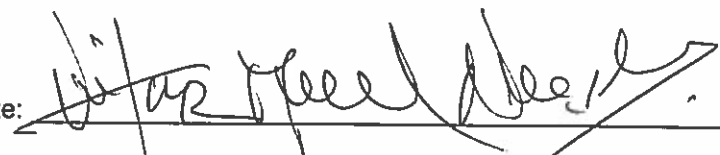
Procedimento concursal comum para recrutamento de trabalhadores com relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, para o preenchimento de 1 posto de trabalho destinado à categoria de técnico superior das áreas de diagnóstico e terapêutica especialista, da carreira especial de técnico superior das áreas de diagnóstico e terapêutica- Área de saúde ambiental, no âmbito do Mapa de Pessoal da Unidade Local de Saúde de Castelo Branco, EPE. -----

**Ficha individual classificação final de discussão curricular:**

Nome do candidato: <b>Lúcia Marisa Neves de Jesus Bispo</b>				
Fatores	Membros do Júri			Média Aritmética
	Presidente	1º Vogal	2º Vogal	
<b>A</b> Forma de Apresentação	19	19	19	19
<b>B</b> Apresentação Oral do Currículo	18,666	18,666	18,666	18,666
<b>C</b> Capacidade de Argumentação	18,666	18,666	18,666	18,666
<b>CLASSIFICAÇÃO FINAL</b>	Total: 56,332:3 =			<b>18,777</b>
	Nível classificativo			<b>BOM</b>

Data: 05/ 02 / 2021

O Júri:

Presidente: ;

1º Vogal: Carlos Alberto Soares P. R.;

2º Vogal: João Manuel Ramos Mendes

Procedimento concursal comum para recrutamento de trabalhadores com relação jurídica de emprego público por tempo indeterminado, para o preenchimento de 1 posto de trabalho destinado à categoria de técnico superior das áreas de diagnóstico e terapêutica especialista principal, da carreira especial de técnico superior das áreas de diagnóstico e terapêutica- Área de saúde ambiental, no âmbito do Mapa de Pessoal da Unidade Local de Saúde de Castelo Branco EPE.

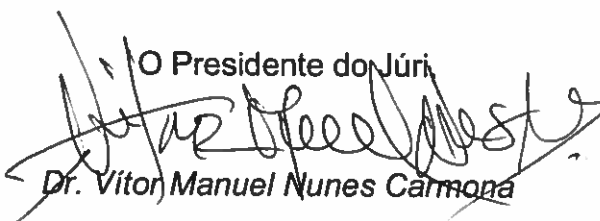
## PROJETO DE LISTA DE CLASSIFICAÇÃO FINAL

### AVISO

Elaborado nos termos e para os efeitos do disposto no ponto 1 e 3 do no Artº 27 da Portaria nº 154/2020 de 23 de junho o projeto de lista de classificação final,

Candidatas:	Classificação
	Final: Valores
1. Isabel Maria Silva Neves .....	19,666
2. Cecília Maria Lourenço Ribeiro .....	19,110
3. Lúcia Marisa Neves de Jesus Bispo .....	18,777

Castelo Branco, 05 de fevereiro de 2021

O Presidente do Júri  
  
Dr. Vítor Manuel Nunes Carmona