

Procedimento concursal comum no âmbito da carreira especial médica e carreira médica para acesso à categoria de Assistente Graduado Sénior de Pediatria, do mapa de pessoal da Unidade Local de Saúde de Castelo Branco, EPE.

ATA Nº 1

Aos trinta dias do mês de Abril do ano dois mil e vinte e quatro, reuniu por videoconferência, o Júri do Concurso para preenchimento de um posto de trabalho na categoria de Assistente Graduado Sénior de Pediatria da carreira médica, do mapa de pessoal da Unidade Local de Saúde Castelo Branco, EPE, conforme Despacho do Secretário de Estado da Saúde nº 3582-A/2024, publicado no Diário da República nº 65/2024, Suplemento, Série II de 2 de abril de 2024.-----

O júri é constituído por:-----

Presidente: Dra. Arminda Maria Miguel Jorge – Assistente Graduada Sénior de Pediatria, do mapa de pessoal da ULS da Cova da Beira, EPE;-----

Vogais Efetivos:-----

Dr. Carlos Manuel Alves Rodrigues – Assistente Graduado Sénior de Pediatria, do mapa de pessoal da ULS da Cova da Beira, EPE;-----

Dr. António Figueira Mendes - Assistente Graduado Sénior de Pediatria, do mapa de pessoal da ULS da Guarda, EPE;-----

Vogais Suplentes:-----

Dr. Pedro Miguel Cabral de Carvalho – Assistente Graduado Sénior de Pediatria, do mapa de pessoal da ULS da Guarda, EPE;-----

Dr. Agostinho Silva Fernandes - Assistente Graduado Sénior de Pediatria, do mapa de pessoal da ULS Baixo Mondego, EPE;-----

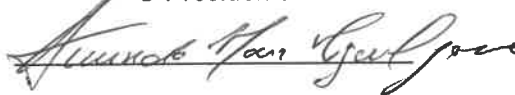
A ordem de trabalhos foi:-----

Decidir das fases que comportam os métodos de selecção.-----

Fixar os parâmetros de avaliação, a sua ponderação, a grelha classificativa e o sistema de valoração final de cada método de selecção que foram aprovados para a avaliação e discussão curricular e para a prova prática, como consta dos documentos anexos à presente ata e que dele fazem parte integrante, sendo a valoração final o resultado da média aritmética ponderada de 70% e 30% das classificações quantitativas obtidas respetivamente na avaliação e discussão curricular e na prova prática.-----

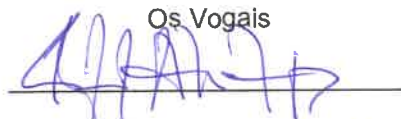
Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual foi lavrada a presente ata, que foi lida e assinada pelos elementos do júri presentes na reunião.

O Presidente

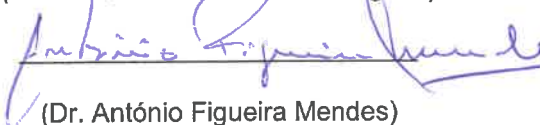


(Dra. Arminda Maria Miguel Jorge)

Os Vogais



(Dr. Carlos Manuel Alves Rodrigues)



(Dr. António Figueira Mendes)

Anexo I

Avaliação e Discussão Curricular

Nome do Candidato: _____

ELEMENTOS DE AVALIAÇÃO	PONT.	FUNDAMENTAÇÃO	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA			Média (não unanimidade) ou Pontuação (com unanimidade)
			Sem unanimidade			
			J1	J2	J3	
I. Exercício de funções de Assistente graduado área hospitalar - Pediatria	0 a 6 valores					
- I.a) Competência técnico-profissional aferida em função das atividades desenvolvidas	0 a 2,5 valores	- Contribuição individual para a diferenciação técnica de Serviços e Unidades (até 2 valores):				
		1 valor: organização de consultas especializadas e processos assistenciais, introdução de novas técnicas de diagnóstico e terapêutica				
		1 valor: demonstração do impacto do item anterior na melhoria dos cuidados de saúde prestados				
		- Valorização escrita e oral dos dados apresentados (até 0,5 valores):				
		0,25 valores: clareza na exposição dos dados referentes às atividades desenvolvidas				
- I.b) Tempo de exercício de funções	0 a 1 valor	0,25 valores: precisão e pormenorização dos dados quantitativos apresentados				
- I.c) Participação em equipas de urgência da especialidade	0 a 0,5 valores	1 valor: ≥ 6 anos				
		0,5 valores: ≥ 3 e < 6 anos				
		-Tempo de participação (até 0,5 valores):				
		0,5 valores: ≥ 10 anos				
- I.d) - Apoio e enquadramento especializado à prática clínica, com especial enfoque para as atividades relevantes para a saúde pública e cuidados de saúde primários	0 a 1 valores	0,3 valores: < 10 anos				
		0 valores: sem participação				
		- Participação em estruturas organizadas de interligação funcional, com participação formal com carácter regular e organizado				
- I.e) Avaliação de desempenho / Informação do Serviço	0 a 1 valor	0,5 valores: com consultadoria presencial				
		0,5 valores: participação em sistemas de referência e interligação				
		1 valor: informação qualitativa				
		0,5 valores: competência, zelo e assiduidade				
TOTAL						
II. Atividades de formação nos internatos médicos e outras ações de formação e educação médica continuada, frequentadas e ministradas	0 a 2 valores					
- II.a) Orientador de Formação Especializada de Pediatria enquanto consultor	0 a 0,25 valores	0,25 valores: ≥ 3 internos				
		0,1 valores: 1 ou 2 internos				
- II.b) - Orientação de estágios ou organização de reuniões formais de formação e educação nos internatos médicos enquanto consultor e nos últimos 10 anos	0 a 0,25 valores	0,25 valores: ≥ 3				
		0,1 valores: 1 ou 2				

Assinatura

ELEMENTOS DE AVALIAÇÃO	PONT.	FUNDAMENTAÇÃO	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA			Média (não unanimidade) ou Pontuação (com unanimidade)	
			Sem unanimidade				
			J1	J2	J3		
- II.c) Ações de formação ou educação médica ministradas, formais e de âmbito nacional ou internacional, enquanto consultor e nos últimos 10 anos	0 a 0,5 valores	0,5 valores: ≥10					
		0,3 valores: 6-9					
		0,1 valores: 1-5					
- II.d) Ações de formação médica de atualização ou aperfeiçoamento de competências frequentadas enquanto consultor, ministradas por organismo certificado ou acreditado	0 a 1 valor	- Participação em cursos de pós-graduação na especialidade respectiva (até 0,5 valores):					
		0,5 valores: ≥ 2 participações					
		0,2 valores: 1 participação					
		0 valores: sem participação					
		- Participação em congressos (até 0,1 valores):					
		0,1 valores: ≥ 3 participações					
		0 valores: < 3 participações					
		- Estágios em unidades diferenciadas (até 0,4 valores):					
		0,4 valores: ≥ 1 estágios					
		0 valores: sem estágios					
TOTAL							
III. Trabalhos publicados, em especial se publicados em revistas com revisão por pares, e trabalhos apresentados publicamente, sob a forma oral ou poster, e atividades de investigação na área da sua especialidade, de acordo com o seu interesse científico e nível de divulgação, tendo em conta seu valor relativo	0 a 4 valores						
- III.a) Publicações enquanto consultor e nos últimos 10 anos, em revista indexada	0 a 1,5 valores	- Publicações (até ao máximo de 1 valor):					
		1 valor: ≥10 trabalhos publicados					
		0,7 valores: 6-9 trabalhos publicados					
		0,3 valores: 1-5 trabalhos publicados					
		- Responsabilidade individual (primeiro ou último autor) (até ao máximo de 0,5 valores):					
0,1 valor: por cada trabalho publicado como primeiro ou último autor							
0 valores: sem trabalhos publicados como primeiro ou último autor							
- III.b) Apresentações, enquanto consultor e nos últimos 10 anos, em reuniões científicas nacionais ou internacionais, sob a forma oral, a convite da organização	0 a 1 valor	- Apresentações a convite da organização:					
		1 valor: ≥10					
		0,7 valores: 6-9					
		0,3 valores: 1-5					
- III.c) Trabalhos originais comunicados sob a forma de comunicação oral em reuniões científicas nacionais ou internacionais, por submissão	0 a 1 valor	1 valor: ≥10					
		0,7 valores: 6-9					
		0,3 valores: 1-5					

ELEMENTOS DE AVALIAÇÃO	PONT.	FUNDAMENTAÇÃO	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA			Média (não unanimidade) ou Pontuação (com unanimidade)
			Sem unanimidade			
			J1	J2	J3	
- III.d) Trabalhos originais comunicados sob a forma de poster em reuniões científicas nacionais ou internacionais, por submissão	0 a 0,5 valores	0,5 valores: ≥ 10				
		0,2 valores: $> 1 - < 10$				
TOTAL						
IV. Classificação obtida na avaliação da prova para a obtenção do grau de consultor da respectiva área de formação específica	0 a 1 valor					
- IV. Classificação obtida na avaliação da prova para a obtenção do grau de consultor da respectiva área de formação específica (caso algum candidato admitido não tiver sido aprovado com classificação numérica, serão todos valorizados com a pontuação máxima)	0 a 1 valor	1 valor: 20 valores				
		0,1-0,9 (a atribuição da pontuação será feita proporcionalmente) valores : $> 10 - < 20$ valores				
		0 valores: 0 - 10 valores				
TOTAL						
V. Experiência, capacidade e aptidão para a gestão de equipas, serviços e organizações	0 a 5 valores					
V.a) Formação específica em gestão de Unidades de Saúde	0 a 1,5 valores	Frequência de cursos formais (certificado e acreditado) nesta área enquanto consultor, tomando em consideração o número, âmbito e duração de cada um (até 1,5 valores)				
-V.b) Direção/ Chefia/Coordenação/Substituição	0 a 3,5 valores	- Diretor de Serviço/Diretor Clínico ou membro da Direção Clínica (até 1,5 valores):				
		1,5 valores: ≥ 1 cargos				
		0,5: ≥ 5 funções de substituição				
		0,3: < 5 funções de substituição				
		0 valores - sem cargo ou substituições				
		- Chefia de Unidades Funcionais/Coordenação de Unidades /Setores (apenas de entidades formalmente existentes e com nomeação oficial; excluindo ser responsável por consulta) (até 1 valor):				
		1 valor: com desempenho de função com duração ≥ 3 anos				
		0,5 valor: com desempenho de função com duração $i < 3$ anos				
		0 valores: sem desempenho de funções				
		- Chefia efetiva e permanente de equipa de urgência enquanto consultor (até 0,5 valores)				
		0,5 valores: com desempenho de função com duração ≥ 5 anos				
		0,2 valores: com desempenho de função com duração < 5 anos				
		0 valores: sem funções				
		- Coordenação de grupos de trabalho e/ou Comissões de apoio técnico (0,5 valores):				
0,5 valores : com coordenação						
0 valores: sem coordenação						
TOTAL						

ELEMENTOS DE AVALIAÇÃO	PONT.	FUNDAMENTAÇÃO	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA			Média (não unanimidade) ou Pontuação (com unanimidade)
			Sem unanimidade			
			J1	J2	J3	
VI. Atividades docentes ou de investigação clínica relacionadas com a área hospitalar - Pediatria	0 a 1 valor					
- VI.a) Atividade docente formal efetiva e continua	0 a 0,5 valores	0,5 valores: com atividade				
		0 valores: sem atividade				
- VI.b) Atividade de investigação clínica	0 a 0,5 valores	- Como investigador principal em projeto aprovado:				
		0,5 valores: por mais do que uma ou mais atividade				
		0,3 valores: por uma atividade				
		0 valores: sem atividades				
		- Como co-investigador em projeto de investigação aprovado:				
		0,2 valores: por uma ou mais atividades como co-investigador				
0 valores: sem atividades de investigação com co-investigador						
TOTAL						
VII. Outros fatores de valorização profissional	0 a 1 valor					
- VII. Outros fatores de valorização profissional, nomeadamente títulos académicos, membro da direção de Sociedades Científicas ou Grupos de Estudo, participação como membro efetivo em júris de concursos a carreiras médicas	0 a 1 valor	- Mestrado / Doutoramento / Pós-Graduação (até ao máximo de 0,3 valores):				
		0,1 valor por cada um dos títulos académicos				
		- Integrar júris de concursos da carreira médica como presidente ou vogal efetivo, exceto se orientador de formação de interno de formação Especializada de Pediatria (0,1 valores):				
		0,1 valores: ≥ 1 participações				
		0 valores: sem participação				
		- Integrar, enquanto consultor, direção de sociedade científica nacional, direção de colégio da Ordem dos Médicos, comissão nacional de âmbito oficial ou grupos de estudos nacionais de âmbito oficial (0,3 valores):				
		0,3 valores: ≥ 2 participações				
		0,1 valores: 1 participação				
		0 valores: sem participações				
		- Subespecialidade ou competência (0,3 valores):				
		0,3 valores: com subespecialidade ou competência				
		0 valores: sem subespecialidade ou competência				
TOTAL						
TOTAL DA PONTUAÇÃO DOS ELEMENTOS DE AVALIAÇÃO						

O Júri

(Dra. Arminda Maria Miguel Jorge)

(Dr. Carlos Manuel Alves Rodrigues)

(Dr. António Figueira Mendes)

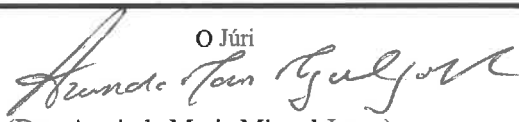
Prova Prática

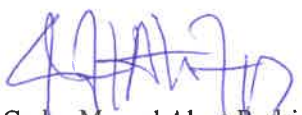
Nome do Candidato: _____

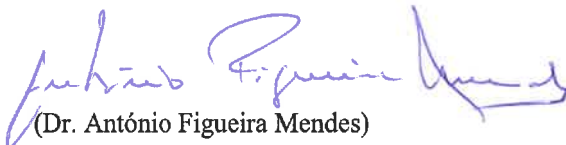
FATOR	PONT.	FUNDAMENTAÇÃO	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA			Média (não unanimidade) ou Pontuação (com unanimidade)		
			Sem unanimidade					
			J1	J2	J3			
1 - Qualidade global do plano	0 a 2,5 valores							
Qualidade global do plano de gestão, incidindo a apreciação sobre a sua organização, clareza, conteúdo e apresentação	0 a 2,5 valores	2,5 valores: com qualidade elevada						
		1,5 valores: com qualidade média						
		1 valor: com qualidade baixa						
		0 valores: sem qualidade						
Definição dos critérios:								
Qualidade elevada: documento muito esclarecedor sobre a administração dos recursos necessários à execução do plano de gestão clínica do serviço ou unidade da área de especialização do candidato. Deverá incluir análise à maximização da eficiência desses recursos - materiais, financeiros, humanos, tecnológicos, informação, e indicar claramente, como indicador de qualidade, as metas e objectivos a alcançar e a forma de seguimento e avaliação dos resultados. Deverá ser apresentado e discutido de forma muito clara e sucinta, mas abrangente, com indicação e justificação dos resultados a obter com o do projecto de gestão.								
Qualidade média: documento com fraca objectividade e sem referência a um dos pontos mencionados para a "Alta qualidade".								
Qualidade baixa: documento com fraca objectividade e sem referência a dois ou mais pontos mencionados para a "Alta Qualidade".								
Sem qualidade: documento não esclarecedor, sem análise aos pontos mencionados e com ausência denexo de causalidade entre o projecto de actuação delineado e resultados a obter.								
TOTAL								
2 - Metodologia utilizada e indicadores de gestão	0 a 7,5 valores							
2.1 - Maximização de eficiência	0 a 1,5 valores	1,5 valores: evidência de nível elevado						
		1 valor: evidência de nível bom mas sem distinção						
		0 valores: ausência de resultados de nível bom ou elevado						
2.2 - Melhoria contínua da qualidade:	0 a 1,5 valores	1,5 valores: evidência de nível elevado						
		1 valor: evidência de nível bom mas sem distinção						
		0 valores: ausência de resultados de nível bom ou elevado						
2.3 - Definição das metas e objetivos a alcançar	0 a 1,5 valores	1,5 valores: evidência de nível elevado						
		1 valor: evidência de nível bom mas sem distinção						
		0 valores: ausência de resultados de nível bom ou elevado						
2.4 - Indicação da forma de seguimento ou acompanhamento:	0 a 1,5 valores	1,5 valores: evidência de nível elevado						
		1 valor: evidência de nível bom mas sem distinção						
		0 valores: ausência de resultados de nível bom ou elevado						

FATOR	PONT.	FUNDAMENTAÇÃO	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA			Média (não unanimidade) ou Pontuação (com unanimidade)
			Sem unanimidade			
			J1	J2	J3	
2.5 - Forma de avaliação de resultados	1 a 1,5 valores	1,5 valores: evidência de nível elevado				
		1 valor: evidência de nível bom mas sem distinção				
		0 valores: ausência de resultados de nível bom ou elevado				
Definição dos critérios:						
Evidência de nível elevado: descrição muito esclarecedora e completa, com explicação muito bem fundamentada. Na discussão o candidato tem muito boa capacidade de argumentação.						
Evidência de nível bom mas sem distinção: descrição esclarecedora e completa, com explicação fundamentada. Na discussão o candidato tem boa capacidade de argumentação.						
Ausência de resultados de nível bom ou elevado: O candidato não apresentou nenhum dos resultados descritos nos dois critérios anteriores						
TOTAL						
3 - Apresentação pública do plano de gestão clínica do Serviço ou Unidade da área Pediatria	0 a 2,5 valores					
3.1 - Enquadramento do Serviço / Unidade	0 a 1 valor	<u>- Análise do meio envolvente externo:</u>				
		0,25 valores: Caraterização da área de influência				
		0,25 valores: Redes de referenciação				
		<u>- Análises da envolvente interna:</u>				
		0,25 valores: Instalações				
		0,25 valores: Oferta de serviços				
3.2 - Atividades previstas e recursos	0 a 1,20 valores	0,20 valores: <u>Objetivos e estratégias</u>				
		<u>-Plano de Atividades:</u>				
		0,20 valores: Plano de Produção				
		0,20 valores: Plano de Gestão de Acesso				
		0,20 valores: Plano de Gestão de Qualidade				
		0,20 valores: <u>Recursos</u>				
0,20 valores: <u>Plano de Investimentos</u>						
3.3 - Orçamento	0,30 valores	Descrição da receita e da despesa necessárias à boa execução do plano de gestão; pormenorização da receita e da aplicação de recursos a serem disponibilizados para obtenção dos objectivos apontados				
TOTAL						

FATOR	PONT.	FUNDAMENTAÇÃO	PONTUAÇÃO ATRIBUÍDA			Média (não unanimidade) ou Pontuação (com unanimidade)
			Sem unanimidade			
			J1	J2	J3	
4. Discussão do plano de gestão clínica	0 a 7,5 valor	7,5 valores: Argumenta duma forma clara, precisa e segura sobre todos os 3 temas principais referidos no ponto 3				
		6 valores: Argumenta duma forma clara, precisa e segura sobre apenas 2 dos temas principais referidos no ponto 3				
		4 valores: Argumenta duma forma clara, precisa e segura sobre apenas 1 dos temas principais referidos no ponto 3				
		3 valores: Argumenta duma forma pouco clara, imprecisa e insegura sobre todos os 3 temas principais referidos no ponto 3				
		2 valores: Argumenta duma forma pouco clara, imprecisa e insegura sobre apenas 2 temas principais referidos no ponto 3				
		1 valores: Argumenta duma forma clara, precisa e segura sobre apenas 1 dos temas principais referidos no ponto 3				
TOTAL						
TOTAL DOS FATORES						

O Júri

(Dra. Arminda Maria Miguel Jorge)


(Dr. Carlos Manuel Alves Rodrigues)


(Dr. António Figueira Mendes)