

Alcides
21.07.2021

ULS de Castelo Branco, EPE
Dr. José
2019

Ata nº1

Procedimento concursal comum para preenchimento de 1 (Um) posto de trabalho na categoria de Farmacêutico Assessor das Carreira Farmacêutica e Especial Farmacêutica, do Mapa do Pessoal da ULS de Castelo Branco.

Aos Dois dias do mês de Julho do ano de dois mil e vinte cinco, reuniu o Júri, nos Serviços Farmacêuticos da Unidade Local de Saúde Cova da Beira, constituído por Maria Olimpia Ferreira da Fonseca, na qualidade de Presidente, João Carlos Tavares Pinto Ribeiro, na qualidade de 1ª vogal efetivo que substituirá o Presidente nas suas faltas e impedimentos e Maria Idalina Marques Freire, na qualidade de 2º vogal efetivo, com o objetivo de fixar os parâmetros de avaliação a aplicar no presente procedimento, assim como, elaborar o respetivo aviso de abertura que faz parte integrante da presente ata, tendo o júri, nos termos da lei, deliberado, por unanimidade, o seguinte:-----

1. Métodos de seleção obrigatórios

No presente recrutamento será aplicado exclusivamente, o método de seleção obrigatório - " Prova pública de discussão de trabalho técnico - científico, no âmbito da respetiva área técnico-científica e tem por objetivo avaliar a capacidade dos candidatos para o exercício de funções de estudo, seleção, conceção e aplicação de métodos e processos de natureza técnica, no âmbito das funções da categoria a que se refere o procedimento concursal", conforme o disposto no nº 4 do artigo 4º e artigo 6º da Portaria nº 27/2019, de 18 de janeiro.-----

1.1.1 Tipo, forma e duração da prova de conhecimentos

A prova pública terá a duração máxima de uma hora, 30 minutos para o candidato fazer a apresentação, livre, do trabalho e os outros 30 minutos para discussão do mesmo com o júri.-----

2. Valoração e classificação final

A ordenação final dos candidatos será obtida numa escala de 0 a 20 valores, em resultado da média aritmética ponderada das classificações quantitativas obtidas em cada parâmetro de

João Carlos Tavares Pinto Ribeiro
Maria Idalina Marques Freire

2

seleção, de acordo com a grelha em anexo. Esta grelha faz parte integrante da presente ata.-----

3. Exclusão dos métodos de seleção

São excluídos do procedimento os candidatos que não compareçam à prova pública de discussão do trabalho técnico - científico ou tenham obtido uma valoração inferior a 9,5 valores.-----

Nada mais havendo a tratar foi encerrada a reunião da qual foi lavrada a presente ata, que depois de lida e aprovada por unanimidade foi assinada por todos os membros do júri-----

Presidente: Carla Olímpia Fonseca

1ª Vogal
efetivo: João B. Sim

2ª Vogal
efetiva: Idalina Luze

Grelha de avaliação do trabalho, apresentação e discussão

Classificação Final

200

Avaliação Geral do Trabalho (AT)	
Qualidade da Metodologia utilizada	5
Excelente (5)	
Muito Boa (4)	
Boa (3)	
Razoavel (2)	
Fraco (1)	
Clareza e qualidade da escrita	5
Excelente (5)	
Muito Boa (4)	
Boa (3)	
Razoavel (2)	
Fraco (1)	
Qualidade da referencição bibliográfica	5
Excelente (5)	
Muito Boa (4)	
Boa (3)	
Razoavel (2)	
Fraco (1)	
Organização do documento	5
Excelente (5)	
Muito Boa (4)	
Boa (3)	
Razoavel (2)	
Fraco (1)	
Interesse profissional do trabalho	10
Interesse elevado (10)	
Bastante interessante (8)	
Interessante (6)	
De interesse razoavel (4)	
Reduzido interesse (2)	
Originalidade do trabalho apresentado	10
Tema altamente inovador, muito criativo e atual (10)	
Tema inovador, criativo e atual (8)	
Tema pouco inovador mas criativo e atual (6)	
Tema não inovador nem criativo, mas atual (4)	
Tema não inovador nem criativo nem atual (2)	
Nível de conhecimentos revelados no trabalho	10
Excelente adequação ao conteúdo e atualização da literatura (10)	
Boa adequação ao conteúdo e bom nível de literatura e atualizada (8)	
Razoavel adequação ao conteúdo e razoavel nível de literatura atualizada (6)	
Fraca adequação ao conteúdo e fraca qualidade da literatura consultada (4)	
Não tem adequação ao conteúdo e fraca revisão da literatura (2)	

ref
João
SP

Avaliação da apresentação e defesa do trabalho (DT)	
Cumprimento do tempo para apresentação	10
Cumpre (10)	
Não cumpre (0)	
Clareza e organização da apresentação	20
Excelente articulação das ideias e clareza na apresentação (20)	
Boa articulação das ideias e clareza na apresentação (15)	
Razoável articulação das ideias e clareza na apresentação (10)	
Razoável clareza na apresentação mas ideias não articuladas (5)	
Pouca clareza e incoerência na articulação de ideias (0)	
Segurança na apresentação	30
Excelente sequência dos conteúdos apresentados (20)	
Boa sequência dos conteúdos apresentados (15)	
Razoável sequência dos conteúdos apresentados (10)	
Sequência pouco estruturada dos conteúdos apresentados (5)	
Sequência mal estruturada dos conteúdos apresentados (0)	
Justificação do tema apresentado e interesse profissional	30
Excelente enquadramento do tema e elevado interesse (30)	
Enquadramento e justificação bastante bons (20)	
Bom enquadramento e justificação do tema (10)	
Razoável enquadramento e justificação do tema (5)	
Não justifica o tema apresentado (0)	
Domínio do tema escrito (na discussão)	30
Extrema coerência com o trabalho escrito (30)	
Bastante coerência com o trabalho escrito (20)	
Razoável coerência com o trabalho escrito (10)	
Pouca coerência com o trabalho escrito (5)	
Não revela coerência com o trabalho escrito (0)	
Esclarecimento da aplicabilidade do trabalho na experiência da Unidade de Saúde	30
Excelente aplicabilidade e exequibilidade (30)	
Bastante aplicabilidade e exequibilidade (20)	
Razoável aplicabilidade e exequibilidade (10)	
Fracamente adequada e exequibilidade (5)	
Sem aplicabilidade e ou inexecutável (0)	

CF : AT/10 + DT/10